

# 观点搜索

栏目主持：安慧林

新观点精挑细选  
新资料一网打尽



## 把握世界经济大趋势

马宏伟在5月29日的《人民日报》上发表文章说：“20年前甚至15年前，经济全球化的主要推手是美国等西方国家，今天反而是我们被认为是世界上推动贸易和投资自由化便利化的最大旗手，积极主动同西方国家形形色色的保护主义作斗争。”习近平同志的这段话，深刻揭示了当今世界经济大变局和社会主义中国的历史担当。二战后特别是20世纪七八十年代以来，经济全球化加速发展。在经济全球化过程中，西方垄断资本加速扩张。但另一方面，制衡垄断资本的力量也在加速成长。由于互联网和自媒体的兴起，中下层民众拥有越来越大的社会舆论话语权，西方国家经济和政治格局面临严峻挑战。同时，在一些极端势力的煽动下，民粹主义乘机而起，垄断资本试图借助民粹主义向外转移国内矛盾。在国际上，一些发展中国家抓住有利时机，发挥后发优势，实现了较快发展，在一些领域成为西方垄断资本的有力竞争者。其中，中国经过40年改革开放，探索出一种更具经济竞争力和道义感召力的发展模式。这样，西方垄断资本就面临三重国际制衡：一是民族国家的兴起；二是新兴市场经济体的发展；三是中国特色社会主义的成功。面对国内国

际的压力和制衡，保护主义、逆全球化就是西方垄断资本企图继续维护其垄断利益的表现。文章说，经济全球化在全球层面暴露和激化了资本主义生产关系的弊病。事实将证明，保护主义是为了维护垄断资本的利益，没有前途；经济全球化是社会生产力发展的客观要求，符合全世界人民共同利益，顺之则昌。

## 客观认识中国的国际形象

张蕴岭在6月8日的《环球时报》上撰文指出：如今，无论国内国外，都给予中国的国家形象以高度关注。总的来看，一个普遍的认定是，中国的发展是成功的。这个共识是确立中国好形象的基础。不同的他者、不同的角度，对中国形象的认定会有很大不同。比如美国，作为霸权国家，最关注的是中国作为崛起大国对其构成的挑战。为此，官方把中国定位为战略竞争对手；再比如，对“一带一路”倡议的认识，中国的出发点是推动新型发展合作关系，但有些国家不这样看，认定中国是扩大势力范围，获取自己的控制能力。对中国国家形象的不同定位也影响了外界对中国形象的认知。比如，中国认定自己还是个发展中国家，但中国的经济总量大，因此外界往往认定中国已是一个发达国家，由此往

往按发达国家的标准来认定。如果中国做不到，他国就可能给一个负面评价。还有，作为一个发展中国家，无论是形象自我定位，还是他者对中国的形象认定，都是动态变化的。从根本上说，中国要维护一个好的，或者比较好的国家形象，主要是靠自身的发展与国家治理能够不断向好的方向行进。在一个复杂的世界，要“众口一词”说中国好是不可能的。因此，对于他者对中国国家形象的认知，要做客观分析，对“坏形象”认定的反应要冷静，不能因他者认定与自我认定有大偏差而“情绪化”，甚至做出激烈反应。在一些情况下，“负面形象评价”可能反映的是真实的问题，可作为警示，促进进步。

## 莫夸大中国外部战略环境的困难

金灿荣在6月19日的《环球时报》上撰文指出：在国际关系中，大国的体量决定自身比较安全，国际影响力较大。但也正因这种体量，它所受到的周边国家猜忌更多。较之一般大国，中国的处境更复杂。一是因为中国的周边邻国比一般大国都多；二是中国周边国家情况比较复杂。有极强大的国家，也有极弱小的国家；政治制度很不一样，人类所有政治制度这里都有；人类所有宗教这里也

几乎都有,比如佛教、印度教、伊斯兰教和天主教,等等。三是周边国家跟中国之间还有很多现实问题。近代以来学习和引入西方国家的民族国家等概念后,这里的边界矛盾和文化冲突等问题都出现了。挑战虽然存在,但也不能过于夸大现实的挑战或困难,对此我们应有客观认识。现在中国的发展确实到了一个节点,经济总量、制造业规模等指标都在世界上名列前茅,国际影响力显著提升。这种情况下,外部世界对我们的态度就更纠结了。一方面,西方国家开始感到紧张,担心中国挑战它们的领导地位,周边跟我们有矛盾的国家也紧张,甚至感到所谓的“威胁”;另一方面,广大发展中国家普遍感到高兴,它们觉得有希望了。周边跟我们关系不错甚至很铁的国家欢迎中国崛起。中国崛起已是事实。大国天生面临矛盾就多,与周边存在摩擦也算正常。我们毕竟是大国,应对能力很强。中国是一个超大型国家,只要我们家里不出事,保持战略定力,外部挑战就都是可控的。

## 尊重和保障宗教信仰自由的中国实践

宗言在6月19日的《人民日报》上撰文指出:今年4月,国务院新闻办发布《中国保障宗教信仰自由的政策和实践》白皮书。1997年,中国首次对外发布宗教信仰状况白皮书,向世界介绍中国的宗教信仰自由状况,引起广泛关注。20多年来,中国宗教信仰状况发生了怎样的变化?新版白皮书给出了最权威、最深入的解答。

实行宗教信仰自由政策,是对宗教自身规律的尊重。中国对宗教信仰自由的保护是全面的、完整的,是针对全体公民而不单是信教公民的,并且充分考虑到不同地方的差异性。每个公民既有信教的自由,也有不信教的自由;有信仰某一宗教的自由,也有在同一宗教中信仰某个教派的自由;有过去不信教而现在信教的自由,也有过去信教而现在不信教的自由。信教公民可以到宗教活动场所参加宗教活动,也可以按习惯在自己家里进行一切正常的宗教活动。公民不因信仰或不信仰宗教而受到歧视,也不因信仰不同而造成权利或义务上的不平等。实行宗教信仰自由,不等于对宗教撒手不管,也不是说宗教活动可以不受法律约束。坚持把保护合法、制止非法、遏制极端、抵御渗透、打击犯罪作为处理宗教问题的基本原则,引导信教群众增强法治观念,正确处理国法和教规的关系,既做好教徒,又做好公民。文章表示,独立自主自办原则是我国各宗教处理对外关系的基本原则。坚持独立自主自办,就是中国宗教的事情由中国宗教信徒自主来办,宗教团体、宗教活动场所和宗教事务不受外国支配和干预。这是国家主权在宗教领域的具体体现。

## 勇于突破利益固化的藩篱

周跃辉在5月30日的《学习时报》上发表文章说,习近平总书记指出,必须以更大的政治勇气和智慧,不失时机深化重要领域改革,攻克体制机制上的顽瘴痼疾,突破利益固化的藩篱。理论研究

认为,利益固化藩篱一般来讲具有三个特点:第一个特点是利益固化往往来自对公共权力的不正当运用,或者是来自某些具有自然垄断性的行业和机构;第二个特点是利益主体为维持其所得利益的持久性和延续性,往往反对改革、阻碍改革,千方百计拖延改革;第三个特点是需要改革的体制机制是利益固化的“保护伞”和“护身符”,而这些利益相关者往往是参与体制机制运行的当事人。也就是说,如果要打破利益固化的格局,就必须改革利益者本身,这无疑相当于“割自己的肉”,改革起来就会难度大。利益固化藩篱作为一种体制机制上的顽瘴痼疾,作为一种改革历史上遗留下来的现实难题,已成为横亘在改革路上的险滩障碍。比如,妨碍投资积极性的不合理审批、挫伤创新创业的不合理规定、阻碍司法公正的不合理条文,等等。当前,党和国家机构改革等各项改革正势如破竹般推进,推进改革,既要勇于冲破思想观念的障碍,又要勇于突破利益固化的藩篱。“发展为了人民,发展依靠人民,发展成果由人民共享”的发展理念,应该成为当下破除利益固化藩篱必须坚持的改革观。

## 哪些错该容 哪些错不该容

陈垂培在6月14日的《人民日报》上发表文章说,中办最近印发的《关于进一步激励广大干部新时代新担当新作为的意见》强调,建立健全容错纠错机制,宽容干部在改革创新中的失误错误。这给敢担当敢作为、敢闯敢拼的干